



EU'S LANDBRUGSSTØTTE EFTER 2020

STØTTET AF

Promilleafgiftsfonden for landbrug

Selvom grundbetalingsordningen og de grønne krav først er lige ved at være kendte, så nærmer næste reform af EU's landbrugsstøtteordninger sig.

I Bruxelles er man ved at forberede næste budgetperiode og dermed er man også begyndt at se på landbrugsstøtteordningerne og deres fremtid.

Kommissionen har som noget af det første udsendt en [spørgeundersøgelse](#), som alle kan svare på. Det sker under overskriften: "Høring om modernisering og forenkling af den fælles landbrugspolitik"

Andre er også i gang med de løbende overvejelser og på den baggrund afholdt Landbrug & Fødevarer i samarbejde med "Centre for European Policy Studies" (CEPS) en workshop under overskriften: "European Agriculture, Sustainability and Competitiveness: The Cap after 2020" i Bruxelles torsdag 9. februar 2017. Arrangementet samlede tæt på 200 deltagere fra EU administrationen, statsadministrationerne, virksomheder og interesseorganisationer.

Her bringes et kort indtryk af indholdet i workshoppen, der var opdelt i to sessioner:

- [Panel 1: European Agriculture, Sustainability and Competitiveness: What's at stake?](#)
- [Panel 2: The Economics and Politics of the CAP after 2020.](#)
- [Kommentar](#)

PANEL 1: EUROPEAN AGRICULTURE, SUSTAINABILITY AND COMPETITIVENES: WHAT'S AT STAKE?

Martin Merrild (Formand for Landbrug & Fødevarer og for [COPA](#)) havde første indlæg, hvor

han gav udtryk for at erhvervet efterlyser:

- Ikke en reform men en justering, med fokus på vækst og udvikling, der kan danne baggrund for at levere på andre områder.
- Vækst er afgørende for at møde fremtidens krav om tilpasninger til klimaændringer, miljø, biodiversitet. Indbyggerne i EU vil ikke efterspørge flere fødevarer i de kommende år, derfor skal vækst i produktionen afsættes på eksportmarkederne.
- Derfor er konkurrencedygtighed afgørende og landbrugsstøtte skal have fokus på at implementere den nyeste teknologi. Herunder et fremtidig fokus på miljøeffekterne pr. produceret enhed og ikke pr. arealenhed.
- Det er vigtigt med et økonomisk sikkerhedsnet via CAP, dvs:
 - Basisbetaling
 - Prissikkerhed
 - Risk management
- I forhold til grønningen er det vigtigt, at kravene giver mening for den enkelte landmand, og på hans gård. Det skal være muligt at blive præmieret for det, der allerede gøres og at opnå tilskud til ekstra indsatser og investeringer, gerne via et element af incitament.
- For landbruget er det vigtigt at fokus i forbindelse med udbetaling og administration drejes fra kontrol til vejledning.
- Det er afgørende med en forståelig og generelt accepteret landbrugspolitik.

David Baldock, (Senior Fellow, Institute for European Environmental Policy), havde næste indlæg og gav udtryk for:

- Der vil komme øget fokus på bæredygtighed og forventningerne vil være stigende. Han finder det tvivlsomt om den nuværende CAP har mulighed for at reagere i forhold til klimaændringer og sikrer tilstrækkeligt fokus på biodiversitet.
- Den fremtidige støtte vil mere og mere gå til at støtte en udvikling eller opnå et mål og ikke bare indkomststøtte. Støtte skal gives til at sikre bevægelse i en ønsket retning.
- Der skal mere fokus på at afklare behovene i en ny CAP og hvordan man kan påvirke landbruget til at opfylde disse behov.
- Krydsoverensstemmelse er rigtigt tænkt, men er forkert og for detaljeret implementeret.
- Grønning var tænkt som et enkelt system
- Han ser fremtiden som præget af en flerlaget tilgang med en mere kontrakt/aftalebaseret samspil mellem landmænd og støttemuligheder.

Bart Vanderwaetere (Assistant Vice President Relations with European Institutions)

- Det er vigtigt at gøre sig klart at forbrugerne stiller meget forskellige krav til fødevarer afhængigt af alder, indtægt mm. Eksempelvis er der behov for at arbejde mod produkter der svarer til ældres behov.
- Den kommende EU-landbrugspolitik må baseres på tre elementer:
- Markedsorientering
- De yngre forbrugere efterspørger i stigende grad mere plantebaseret protein i stedet for kødbaseret protein. Rapsfrø er et godt bud i denne sammenhæng, idet proteinet har en

sammensætning, der svarer til mælks. Biodiesel og biodieseldiskussionen forstyrrer i denne sammenhæng markedet.

- Der er fokus på et reduceret sukkerindtag, forbruget kan falde 5-10 procent.
- Fokus på public-private partnerskaber, f.eks. mere samarbejde mellem landbrug og industri.
- Forskning og udvikling
- Husk at inddrage forbrugerne og hvad de kunne finde på at efterspørge, ellers er der risiko for en for traditionel tænkning.

[Til top](#)

PANEL 2. THE ECONOMICS AND POLITICS OF THE CAP AFTER 2020.

Allan Mathews, (Professor Emeritus, Trinity College)

- Introducerede Kommissionens mandate i de kommende forhandlinger og understregede at AG-Agri ser ud til at være villige til at ændre i CAP'en. Fokus på simplificering og modernisering af politikken.
- Der vil komme et budgetforslag i slutningen af 2017, hvor der kan ses følgende store udfordringer:
 - UK (Brexit) betyder at deres nettobidrag forsvinder
 - Der lægges op til øgede forsvarsudgifter i mange lande, det vil præge budgetdiskussionerne
 - Der er en bevægelse i retning af mindre solidaritet mellem EU's medlemslande
- Ministerrådet kommer formentlig ikke til at diskutere budgettet før i foråret 2019.
- Han understregede at 15 % af EU's samlede budget i dag går til ca. 38.000 (store) landmænd.
- Han pegede på to udviklingsscenarier:
 - Enten en bevægelse i retning af styring af forsyningerne/produktionen, højere interventionspriser, betalinger der kan modvirke konjunkturudsving og koblet støtte
 - Eller mere innovation, tilpasning til klimaændringer og fokus på jord, vand og biodiversitet.

Jean-Cristophe Bureau (Professor, Paris Institute of Technology)

- Henviste til en rapport, der var bestilt af EU parlamentets landbrugs udvalg. Rapporten er baseret på en analyse af mælkekrisen og forslag til, hvordan den kunne have været håndteret. Analysen viste:
 - Hvis EU skulle forsøge at håndtere kriser i fremtiden, så skal der gribes ind i deres start og ikke når det er i fuld gang
 - Advarede i mod at man bevæger sig i retning af betalingsformer, som forsøger at udjævne cykliske bevægelser
- Påpegede, at der er et behov for at reorganisere søjle 1 og 2 og reformere den direkte

betaling, så den bliver mere mål orienteret og derudover et behov for en bedre udnyttelse af EU's krisereserver

- Der er behov for at arbejde mod højere værdiskabelse i fødevarekæden og en mere koordineret tilgang til krisestyring i fremtiden

Tassos Haniotis (Director, DG AGRI)

- Fokuserede på sammenhængen mellem koblet og afkoblet støtte, budgettet og den grønne støtte.
- Der skal være fortsat fokus på at styrke EU's landbrugssektors konkurrenceevne, hidtil er det lykkedes at øge EU's landbrugseksport
- En forbedret konkurrenceevne for EU's landbrug kan være med til at lukket gabet mellem EU's priser og verdensmarkedspriserne
- Den nuværende landbrugspolitik har ikke sikret opfyldelse af hverken de miljø-, de produktivets-, fairness-, grønnings- eller simplificeringsmæssige udfordringer.
- I fremtiden vil hovedudfordringerne blive prisniveau, global handel og klima ændringer
- Der er behov for at se på nye muligheder, der kan afløse den gammeldags indkomststøtte. Det kunne være:
 - Udnyttelse af ny teknik: præcisions jordbrug, udnyttelse af satellitter mm.
- Forventer ikke at den direkte indkomststøtte forsvinder blandt andet grundet de meget svingende priser. Men støtten må forventes at blive mere målrettet.

Jan Huitema (MEP COM AGRI)

Lagde vægt på at der er accept af CAP i samfundet, derfor er det vigtigt at den kan forklares og forstås af alle i samfundet.

- Det er vigtigt, at der kommer fokus på effekt, mål og ikke budget
- Finder ikke at det er bæredygtigt at fortsætte med at basere landbrug på indkomststøtte
- Der skal fokus på målet med støtten og ikke på tjeklister
- Vigtigt med tættere sammenhæng mellem landmand, marked og forbruger
- Der skal arbejdes med at landmanden får valgmuligheder i forhold til at opnå støtte
- Pegede også på mulighederne i at udnytte moderne teknologi som f.eks. droner, big data

Cees Veerman (Chair of the Agricultural Markets Task Force)

Pointerede at CAP er politik og ikke en akademisk diskussion

- Det er vigtigt med fokus på solidaritet, men samtidig ser det ud til, at der blandt mange lande er mindre fokus på solidaritet
- Klimaændringer ser ud til at få stor indflydelse ikke mindst i Sydeuropa
- Påpegede at der er et stort behov for forskningsbaseret innovation
- Der er tendens til at beslutningerne i stigende grad bliver truffet af statslederne og ikke af Kommissionen.

[Til top](#)

KOMMENTAR:

Dagens indlæg og diskussionerne giver en indikation af, hvad der rører sig omkring den næste reform eller justering af EU's landbrugspolitik.

Der vil komme et pres på budgettet, som kan gøre det vanskeligt at fastholde en stor andel til landbrug.

Der peges på, at der i fremtiden kan blive tale om en mere individualiseret og kontrakt baseret støtte

Der vil blive øget fokus på, hvad landbruget leverer omkring: klimaændringer, biodiversitet, natur mm. Derfor kan en øget andel af støtten fremadrettet blive bundet op på "grønne" krav.

[Til top](#)